



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Л. Павличенко ул., д. 5, Севастополь, 299011, www.sevastopol.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании обоснованным заявления кредитора
и введении процедуры наблюдения

город Севастополь

27 сентября 2017 года

Дело № А84-2731/2017

Резолютивная часть определения объявлена 21.09.2017.

Определение в полном объеме изготовлено 27.09.2017.

Арбитражный суд города Севастополя в составе судьи Ражкова Р.А., рассмотрев материалы дела по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "ТРАНСЕМА" (ИНН 9201502977, ОГРН 1159204001626, дата регистрации 16.01.2015, место нахождения: ул. Адмирала Фадеева, дом 40, г. Севастополь, 299057)

к Государственному унитарному предприятию города Севастополя "Городской автозаправочный комплекс" (ИНН 9204014456, ОГРН 1149204029490, дата регистрации 30.10.2014, место нахождения: ул. Керченская, дом 18, г. Севастополь, 299011)

о признании должника банкротом,

при участии в судебном заседании:

от заявителя ООО «Трансема»: Ермолаев Д.А. по доверенности от 24.07.2017г.;

от должника: Сарахман С.А. по доверенности №21 от 21.08.2017;

от Правительства Севастополя (представитель учредителя): Коршун Е.А., по доверенности от 19.09.2017 №3851/31/2-17,

от Департамента городского хозяйства города Севастополя – Строганов К.Б., по доверенности №23 от 13.02.2017,

от Севреестра: Андреева-Верхола А.В., по доверенности от 10.08.2017;

при ведении протокола судебного заседания и его аудиозаписи секретарем судебного заседания Колотовой О.В.,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Севастополя 03.07.2017 поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью "ТРАНСЕМА" о признании Государственного унитарного предприятия города Севастополя "Городской автозаправочный комплекс" банкротом, включении в третью очередь реестра

требований кредиторов ГКП города Севастополя "Городской автозаправочный комплекс" задолженности в общем размере 17 872 767,95 руб. (с учетом заявления от 06.07.2017).

В обоснование поданного заявления ООО "ТРАНСЕМА" ссылается на решение Арбитражного суда города Севастополя от 29.11.2016 по делу №А84-3483/2016.

Определением от 06.07.2017 вышеуказанное заявление принято к производству суда.

В судебном заседании 20.07.2017 судом в порядке статьи 163 АПК РФ объявлен перерыв до 25.07.2017 08:00.

В ходе проверки обоснованности данного заявления судом привлечены к участию в арбитражном процессе по делу о банкротстве: Правительство Севастополя (учредитель должника), Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя и Департамент городского хозяйства города Севастополя (представители собственника имущества) (определения от 25.07.2017, 22.08.2017).

В материалы дела поступило письмо Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий" со сведениями о кандидатуре арбитражного управляющего Темчуры Олега Анатольевича.

Определением Арбитражного суда города Севастополя от 04.09.2017 судом удовлетворено заявление Общества с ограниченной ответственностью "ТРАНСЕМА" о принятии обеспечительных мер в виде запрета Государственному унитарному предприятию города Севастополя "Городской автозаправочный комплекс" совершать сделки по отчуждению основных средств, в том числе имущества, переданного на праве хозяйственного ведения; выдан соответствующий исполнительный лист.

В настоящем судебном заседании представитель заявителя поддержал заявление в полном объеме, настаивал на признании должника банкротом.

Представителем должника заявлено ходатайство об истребовании у Следственной части Следственного управления УМВД России по г. Севастополя документов, подтверждающих хозяйственную деятельность предприятия, в подтверждение невозможности предоставления данных документов в суд представлен протокол обыска (выемки) от 27.04.2016.

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;
- об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения;
- об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Указанные определения могут быть обжалованы.

Определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным [пунктом 2 статьи 33](#) настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда,

установлено наличие оснований, предусмотренных [пунктом 2 статьи 3](#) настоящего Федерального закона, либо заявление должника соответствует требованиям [статьи 8](#) или [9](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 33](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Должник по настоящему делу не является специальным субъектом, о таком обстоятельстве должником, учредителем должника не заявлено.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 3](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Таким образом, наличие в деле о банкротстве документов, подтверждающих хозяйственную деятельность предприятия, не является обязательным для разрешения заявления и вынесения соответствующего определения.

На момент рассмотрения ходатайства об истребовании доказательств – основания для оказания лицам, участвующим в деле, содействия в собирании указанных доказательств – не имеется.

Представитель должника возражал против удовлетворения заявления о признании его банкротом, ссылаясь на то, что Правительство Севастополя предпринимает все возможные меры для стабилизации производственной деятельности, финансового положения и оздоровления предприятия, в том числе реализация имущества, представил в материалы дела отзыв на заявление, а также дополнительные документы во исполнение определения суда.

Судом разъяснён представителю должника порядок отмены определения суда от 04.09.2017 о принятии обеспечительных мер, в том числе в части.

Позиция должника поддержана представителями Правительства Севастополя, Департамента городского хозяйства города Севастополя.

Представитель Севреестра разрешение заявления оставил на усмотрение суда.

Рассмотрев в судебном заседании заявление ООО «Трансема», исследовав представленные доказательства, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных требований исходя из следующего.

В соответствии со [статьей 223 АПК РФ](#) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими

вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно п.1-2 ст.7 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, а также работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, работника, бывшего работника должника, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора - кредитной организации с даты возникновения у должника признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом.

Согласно п.3 ст.48 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда, установлено наличие оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 настоящего Федерального закона, либо заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 настоящего Федерального закона.

Согласно части 1, 2 статьи 33 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" дела о банкротстве юридических лиц рассматривает арбитражный суд по месту нахождения должника.

Заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из материалов дела усматривается наличие оснований для признания требования заявителя обоснованным.

Решением Арбитражного суда города Севастополя от 29.11.2016 по делу №А84-3483/2016 взыскано с Государственного унитарного предприятия города Севастополя «Городской автозаправочный комплекс», ОГРН 1149204029490, ИНН 9204014456, дата государственной регистрации: 30.10.2014, место нахождения: ул. Керченская, 18, г. Севастополь, 299011, в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Трансема», ОГРН 1159204001626, ИНН 9201502977, дата государственной регистрации: 16.01.2015, место нахождения: ул. Адмирала Фадеева, 40, г. Севастополь, 299057, 16 644 180 рублей 70 копеек задолженности по договору поставки горюче-смазочных материалов от 11.06.2015, 1 116 782 рубля 43 копейки пени за просрочку оплаты товара за период по 31.07.2016 и 111 804 рубля 82 копейки расходов на уплату государственной пошлины.

Указанное решение, в соответствии со ст.180 АПК РФ, вступило в законную силу 30.12.2016.

10.01.2017 Арбитражным судом города Севастополя выдан исполнительный лист серии ФС014961035, УФССП по Севастополю 25.01.2017 возбуждено исполнительное производство 6559/17/92012-ИП.

По состоянию на 21.09.2017 требования Общества с ограниченной ответственностью "ТРАНСЕМА" не удовлетворены, размер требований составляет 17 872 767,95 руб. основного долга.

Таким образом, общая сумма кредиторских требований составляет более трёхсот тысяч рублей.

По состоянию на дату рассмотрения заявления Общества с ограниченной ответственностью "ТРАНСЕМА" доказательства оплаты должником суммы долга в размере 17 872 767,95 руб. суду не представлены, срок неисполнения обязательства составляет более трёх месяцев.

Согласно п.3 ст.48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда, установлено наличие оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 настоящего Федерального закона, либо заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 настоящего Федерального закона.

С учётом изложенных выше обстоятельств суд приходит к выводу о наличии у Государственного унитарного предприятия города Севастополя "Городской автозаправочный комплекс" непогашенной задолженности в размере, установленном ст.33 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также наличии оснований для введения в отношении должника судебной процедуры банкротства.

Исходя из положений ст.27, 48-49, судом установлено наличие предусмотренных законом оснований для введения в отношении должника процедуры наблюдения.

В пункте 28 Постановление Пленума ВАС № 29 от 15.12.2004 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что как следует из смысла нормы, содержащейся в пункте 2 статьи 49 Закона о банкротстве, в определении арбитражного суда о введении наблюдения должны содержаться, в том числе, указания на признание требований заявителя обоснованными, очередность удовлетворения этих требований и их размер.

В последующем кредиторы не обязаны предъявлять такие требования в порядке, предусмотренном статьей 71 Закона. Кредиторы, предъявившие требования к должнику, должник, временный управляющий, представители учредителей (участников) должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия вправе обжаловать определение о введении наблюдения в части обоснованности, очередности и размера требований.

Требование кредитора, согласно ст.ст.16, 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», подлежит включению в реестр требований кредиторов в состав требований третьей очереди.

Пунктом 2 ст.49 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в определении арбитражного суда о введении наблюдения должны содержаться указания на признание заявления о признании должника банкротом обоснованным и введение наблюдения; утверждение временного управляющего.

Общество с ограниченной ответственностью "ТРАНСЕМА" в своем заявлении просило утвердить арбитражного (временного) управляющего из числа членов Ассоциации СОАУ «Меркурий».

В письме, поступившем 26.07.2017 в арбитражный суд, Ассоциация СОАУ «Меркурий» предложила в качестве арбитражного управляющего Темчуру Олега Анатольевича (ИНН 519030110536, рег. номер в сводном гос. реестре арбитражных управляющих 4938, адрес для направления корреспонденции: 183049, Россия, г. Мурманск, д/в Темчуре О.А.) как лица, соответствующего требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве, представив соответствующие сведения о его кандидатуре, а также согласие последнего.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

В соответствии с п.3 ст.20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», размер фиксированной суммы составляет для временного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

В соответствии с п.15 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве", при взыскании фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего с заявителя (пункт 3 статьи 59 Закона о банкротстве) необходимо учитывать, что если в заявлении о признании должника банкротом была указана максимальная сумма финансирования заявителем расходов по делу о банкротстве, то сумма взыскиваемого вознаграждения (как и всех остальных расходов) не может превышать данный лимит. Если при рассмотрении обоснованности такого заявления о признании должника банкротом суд сочтет предложенный заявителем лимит финансирования явно заниженным, то он вправе предложить заявителю увеличить его до обоснованной суммы, а при его отказе и наличии серьезных сомнений в достаточности имущества должника для финансирования расходов суд вправе прекратить производство по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве. В случае наличия у суда обоснованных сомнений в способности заявителя осуществить финансирование расходов по делу о банкротстве (в том числе в части вознаграждения) суд вправе предложить ему внести на депозитный счет суда денежные средства в размере, достаточном для погашения таких расходов, а при отказе от их внесения - прекратить производство по делу на основании приведенной нормы.

Руководствуясь статьями 4, 6-8, 20, 20.2, 20.6, 33, 39, 48-49 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать обоснованным заявление Общества с ограниченной ответственностью «Трансема». Ввести в отношении Государственного унитарного предприятия города Севастополя «Городской автозаправочный комплекс» (ИНН 9204014456, ОГРН 1149204029490, дата регистрации 30.10.2014, место нахождения: ул. Керченская, дом 18, г. Севастополь, 299011) процедуру наблюдения.

2. Утвердить временным управляющим Государственного унитарного предприятия города Севастополя «Городской автозаправочный комплекс» арбитражного управляющего Темчура Олега Анатольевича (ИНН 519030110536, рег. номер в сводном гос. реестре арбитражных управляющих 4938, адрес для направления корреспонденции: 183049, Россия, г. Мурманск, д/в Темчуре О.А.). (Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «МЕРКУРИЙ»; 127018, г. Москва ул. 2-я Ямская, д. 2, офис 201, 748-04-15).

Утвердить арбитражному управляющему Темчуре Олегу Анатольевичу фиксированное вознаграждение за исполнение обязанностей временного управляющего в размере тридцать тысяч рублей в месяц.

3. Включить в реестр требований кредиторов в состав требований третьей очереди требования Общества с ограниченной ответственностью «Трансема» (ИНН 9201502977, ОГРН 1159204001626, дата регистрации 16.01.2015, место нахождения: ул. Адмирала Фадеева, дом 40, г. Севастополь, 299057) в сумме 17 872 767 (Семнадцать миллионов восемьсот семьдесят две тысячи семьсот шестьдесят семь) рублей 95 копеек, в том числе 16 644 180 рублей 70 копеек задолженности, 1 116 782 рубля 43 копейки пени, 111 804 рубля 82 копейки расходов на уплату государственной пошлины.

4. Назначить судебное заседание в рамках процедуры наблюдения на 30 января 2018 года 11 часов 00 минут. Заседание будет проходить в помещении арбитражного суда города Севастополя, по адресу: г. Севастополь, ул. Л. Павличенко, 5, зал 308.

5. Временному управляющему:

опубликовать сведения о введении наблюдения, незамедлительно направить копию объявления в арбитражный суд;

выполнить мероприятия, предусмотренные главой IV Закона о банкротстве: принять меры по обеспечению сохранности имущества должника, провести анализ финансового состояния должника, установить кредиторов и определить размеры их требований, провести первое собрание кредиторов, отчет представить в суд в установленном ст. 67 Закона о банкротстве порядке;

не позднее, чем за пять дней до даты судебного заседания представить в суд отчет по форме, утвержденной Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14.08.2003 № 195, анализ финансового состояния должника, проведенный в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 № 367.

6. Руководителю должника (лицу, исполняющему обязанности руководителя):

не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего предоставить временному управляющему и направить в арбитражный суд перечень

имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения. Ежемесячно руководитель должника обязан информировать временного управляющего об изменениях в составе имущества должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд города Севастополя.

Судья

Р.А. Ражков